

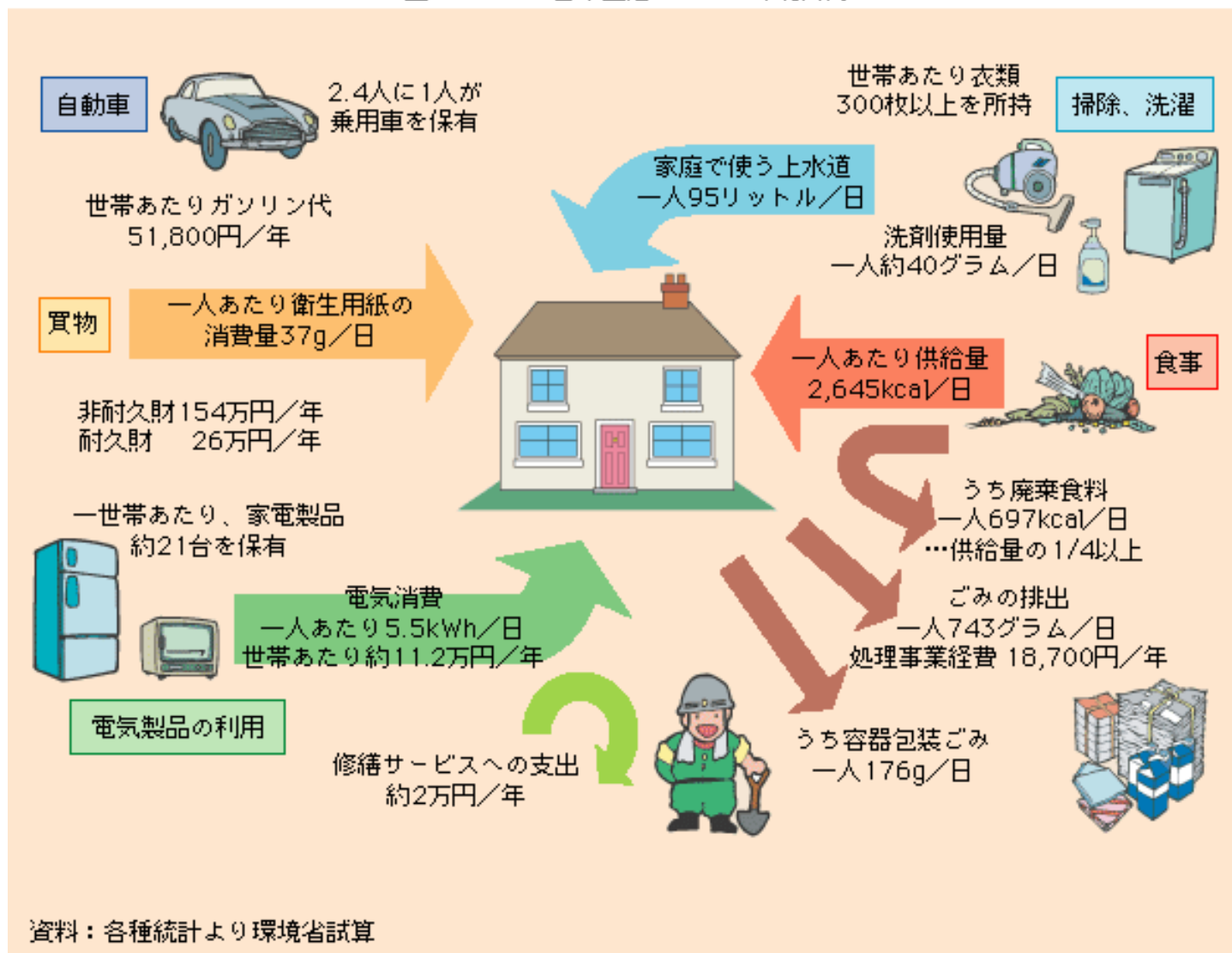
# 敦賀「原子力」夏の大学

クイズと解説で  
たったの1時間+αでわかる  
「エネルギー概論」

大阪大学 環境・エネルギー工学専攻  
山本 敏久

# 日常生活における環境負荷

図1-2-1 日常生活における環境負荷



## Q1 エネルギー消費(1)

日本人ひとり当たりが、年間に消費するエネルギーを石油に換算すると、家庭用バスタブで何杯分？

① 1/2杯(250ℓ)

② 2杯(1000ℓ)

③ 4杯(2000ℓ)

④ 8杯(4000ℓ)



# 一体、何にエネルギーを使っているのか？

図1-2-2 家庭生活によるライフサイクルエネルギー量の内訳

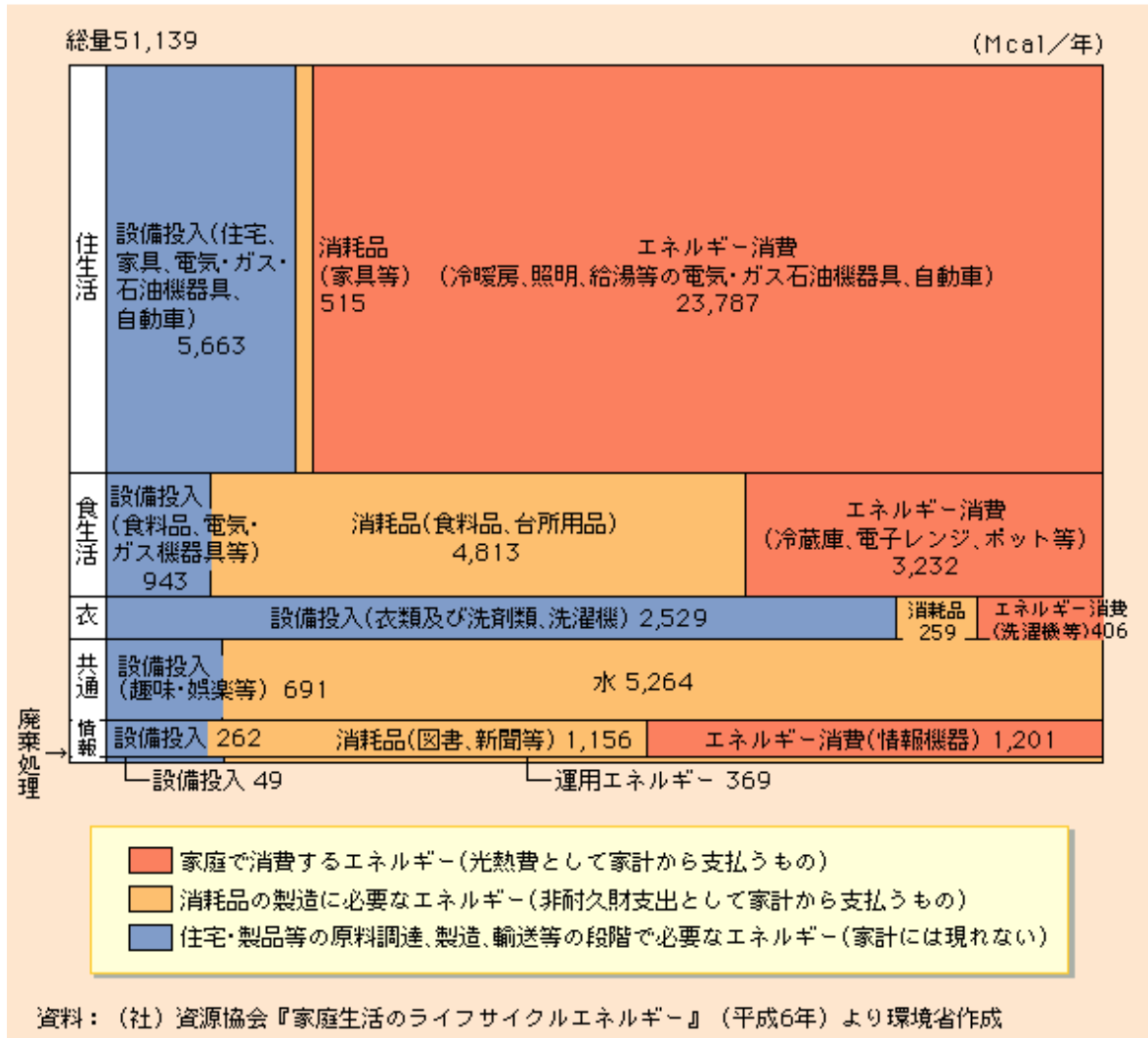
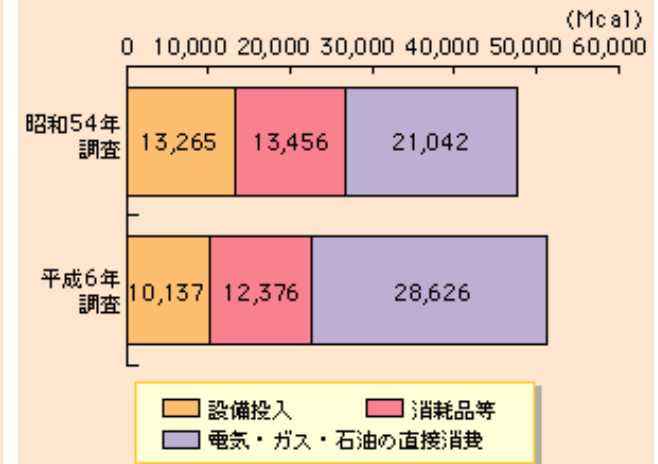


図1-2-3 分類別ライフサイクルエネルギーの変化



快適な生活や  
娯楽のための  
エネルギー消費  
が増えている

## Q1 エネルギー消費(2)

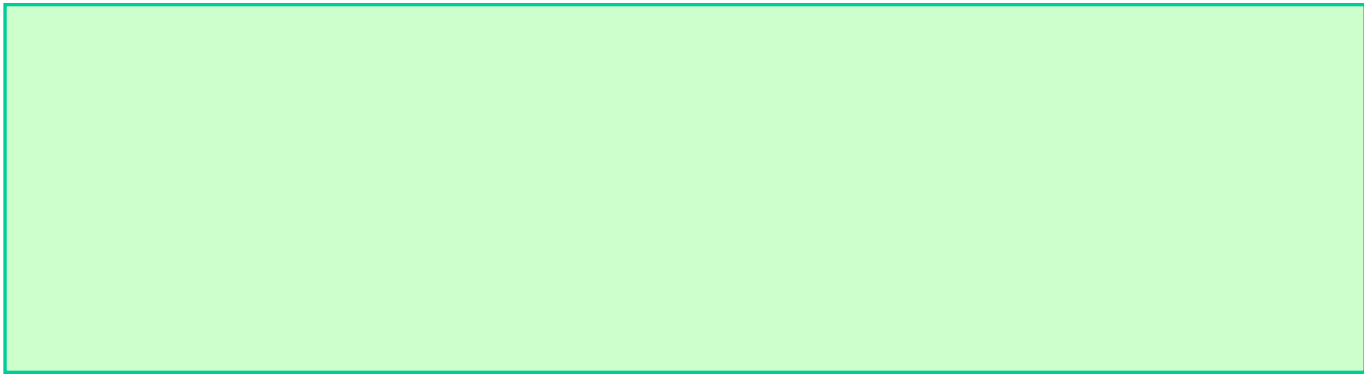
日本全体のエネルギー消費量は、明治初期を1とすると、現代は何倍になっているでしょう？

①10倍

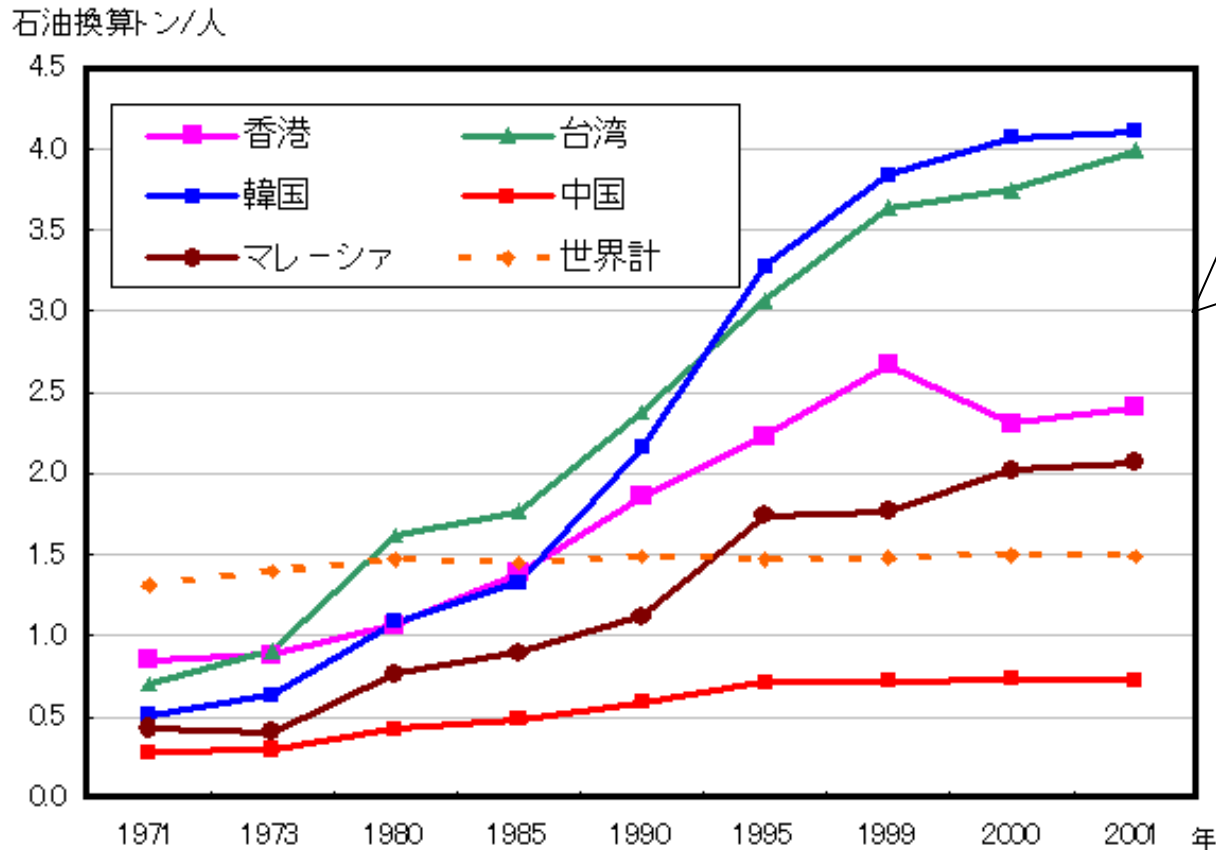
② 50倍

③100倍

④ 150倍



# 新興国のエネルギー資源消費量の推移



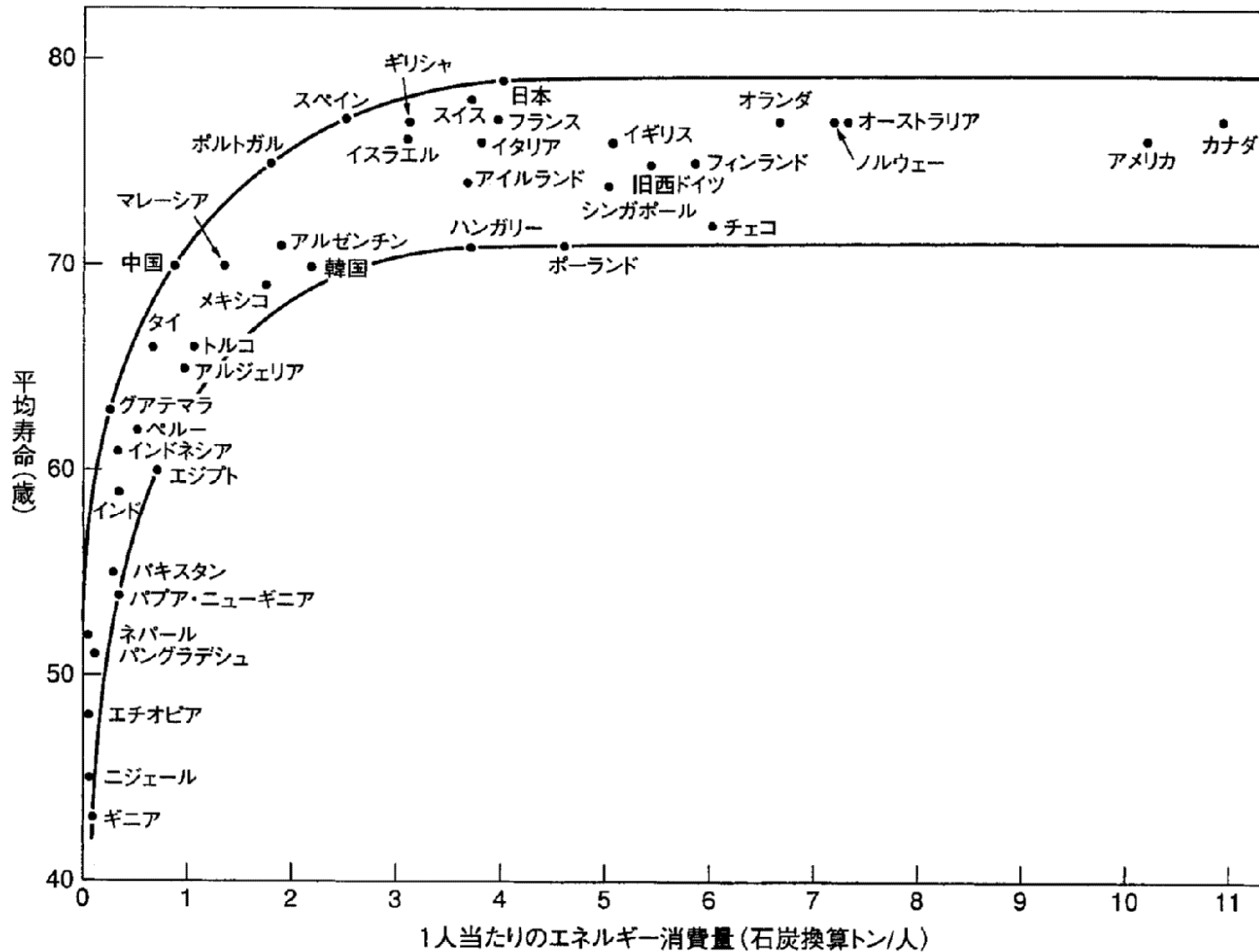
実際には  
**人口増加**  
も同時に  
起こります

下記の出典から作成した。

図3 新興工業国の1人当りエネルギー消費の推移

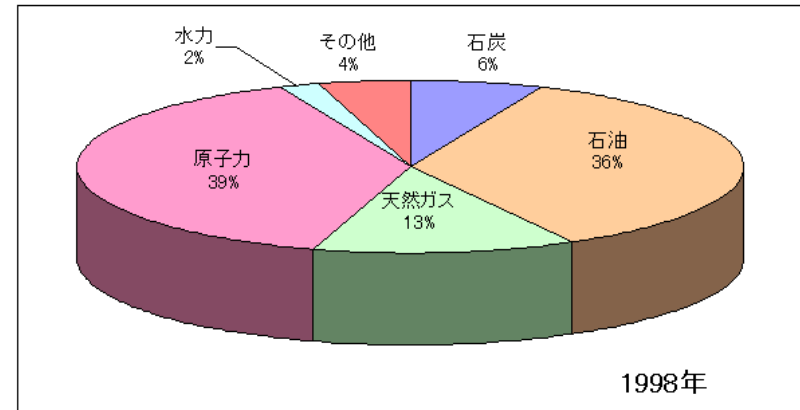
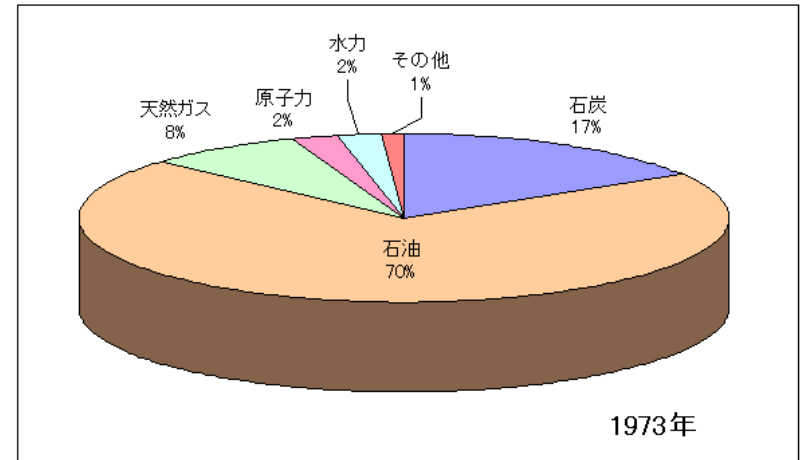
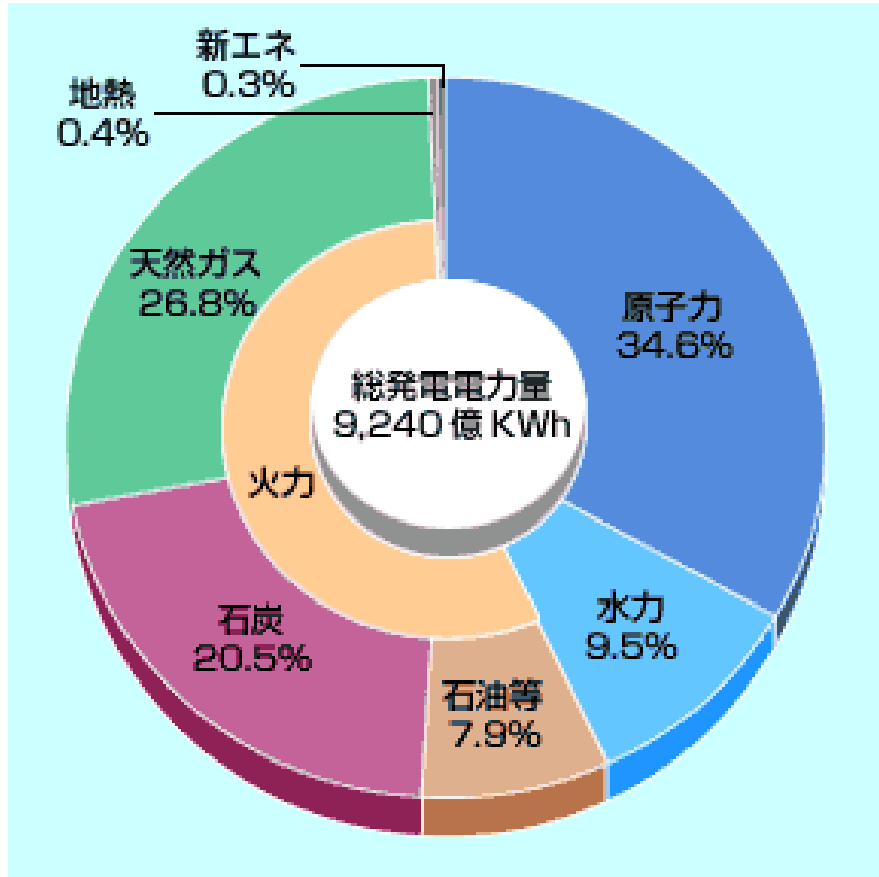
[出典]日本エネルギー経済研究所エネルギー計量分析センター(編):エネルギー経済統計要覧  
2004、省エネルギーセンター(2004年2月),p.227

# エネルギーは「長生きの秘訣」



第1図 平均寿命とエネルギー消費量

# 現在の我が国の発電構成比



(注1)電力貿易は含まない。

(注2)その他地熱、太陽エネルギー、風力、再生可能エネルギー、廃棄物エネルギー等

図3 フランスのエネルギー供給量構成(1973年と1998年)

[出典]OECD/IEA: Energy Balances of OECD Countries 1997-1998 OECD(2000), p. 1193



## Q2 エネルギー自給

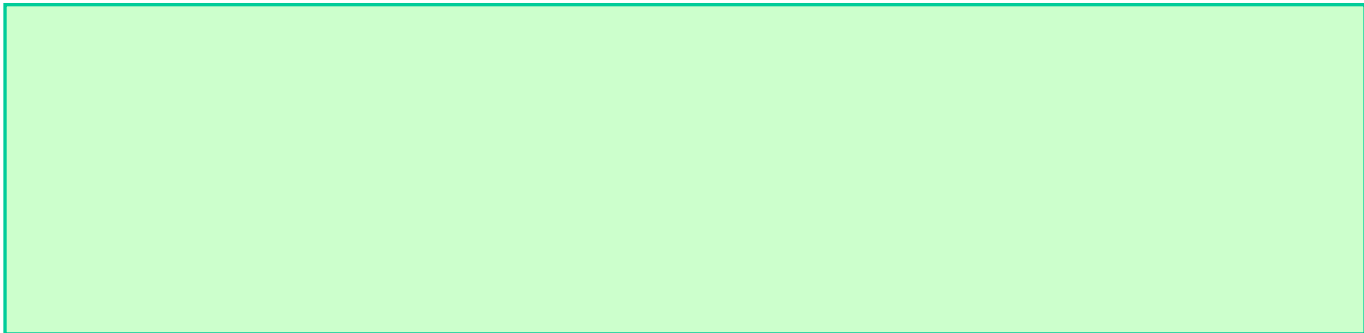
日本のエネルギー自給率は現在20%（資源エネルギー庁）とされていますが、もし原子力をやめると、何%になるでしょうか？

① 4%

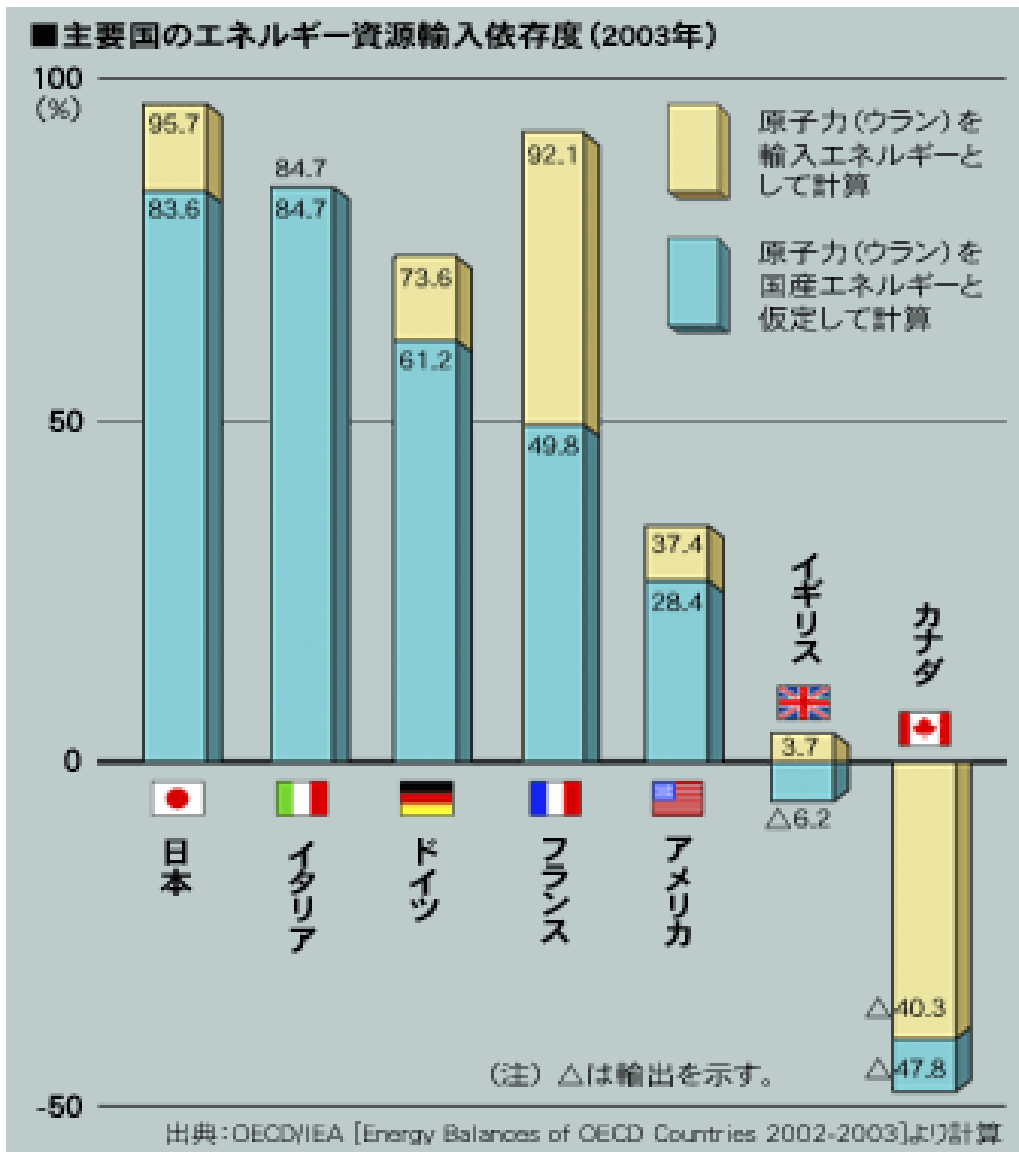
② 8%

③ 12%

④ 16%



# 日本のエネルギーは外国頼み



# 日本をとりまくエネルギー環境(1)

中東がくしゃみすると日本が潰れる(中東依存率86%)

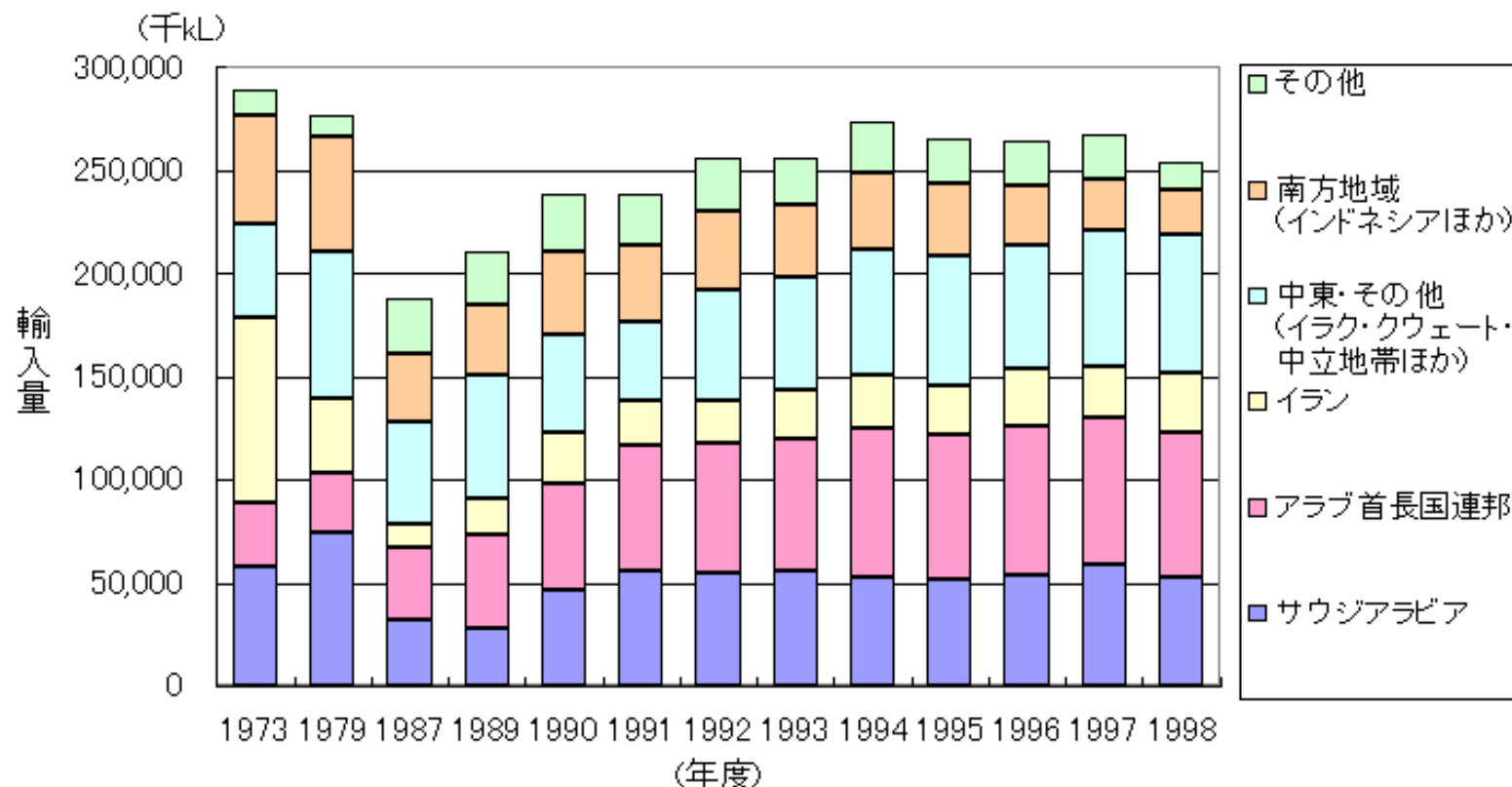


図1 日本の原油輸入量の推移

[出典] (財)日本エネルギー経済研究所計量分析部編:EDMC/エネルギー・経済統計要覧(2000年版)、(2000年1月) p.138-139



## Q3 エネルギー資源の枯渇

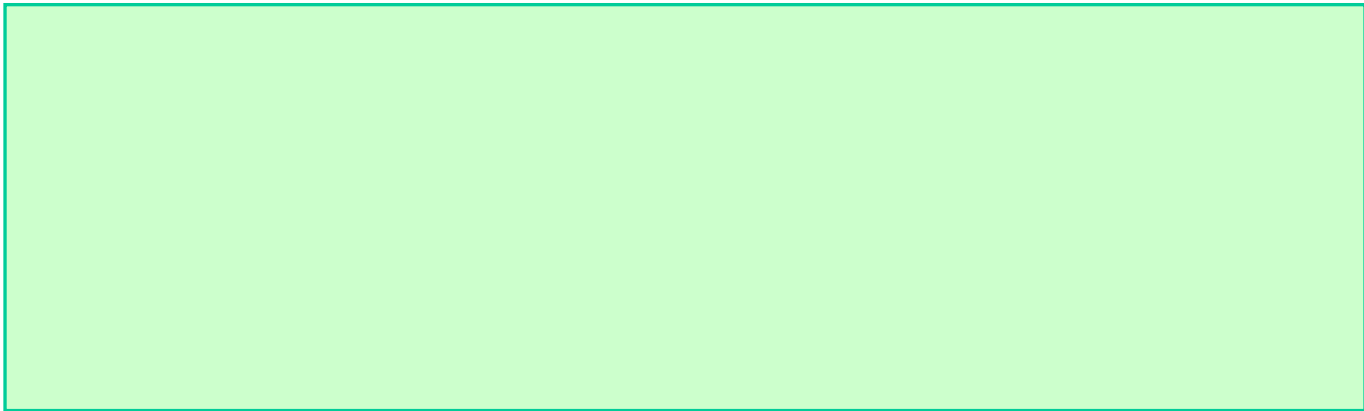
以下に示すエネルギー資源の中で、一番「可採年数」が長いのはどれ？

①石油

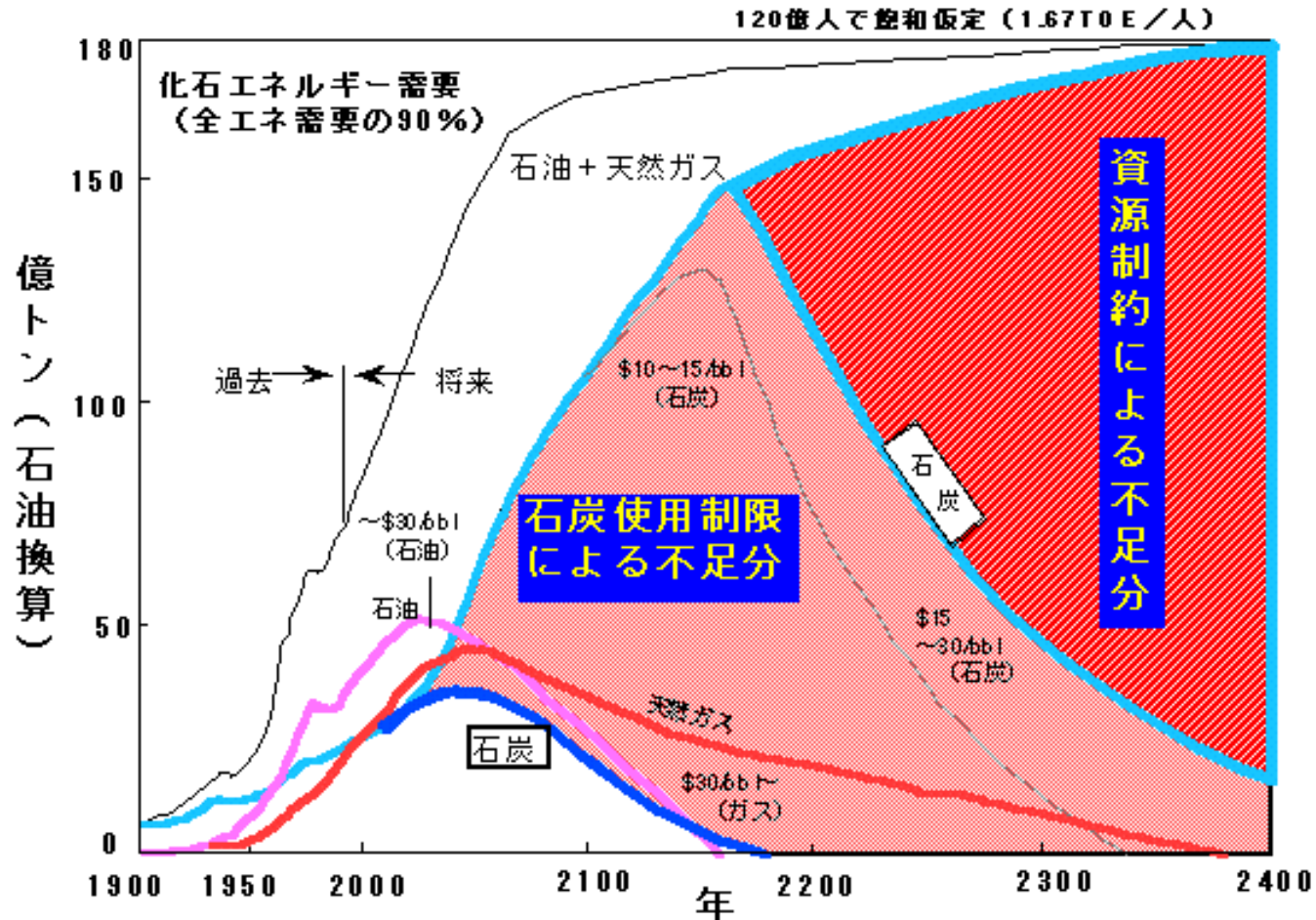
②天然ガス

③石炭

④天然ウラン



# エネルギーの枯渇は時間の問題



全エネルギー需要の90%を化石燃料でまかなう場合の化石燃料の消費曲線例 (電力中央研究所試算)

## Q4 地球温暖化問題(1)

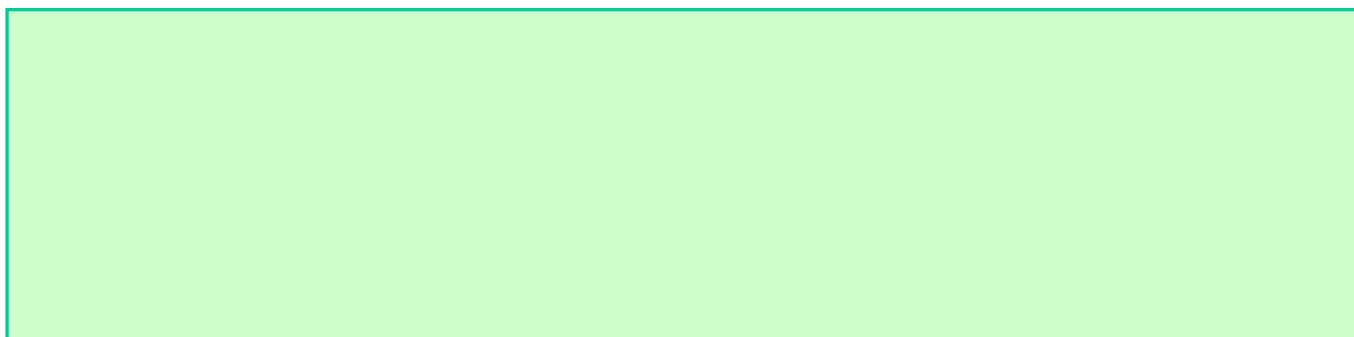
日本人ひとり当たりが排出するCO<sub>2</sub>の量は、呼吸で排出する量に換算すると何人分？

①5人分

② 10人分

③25人分

④ 50人分

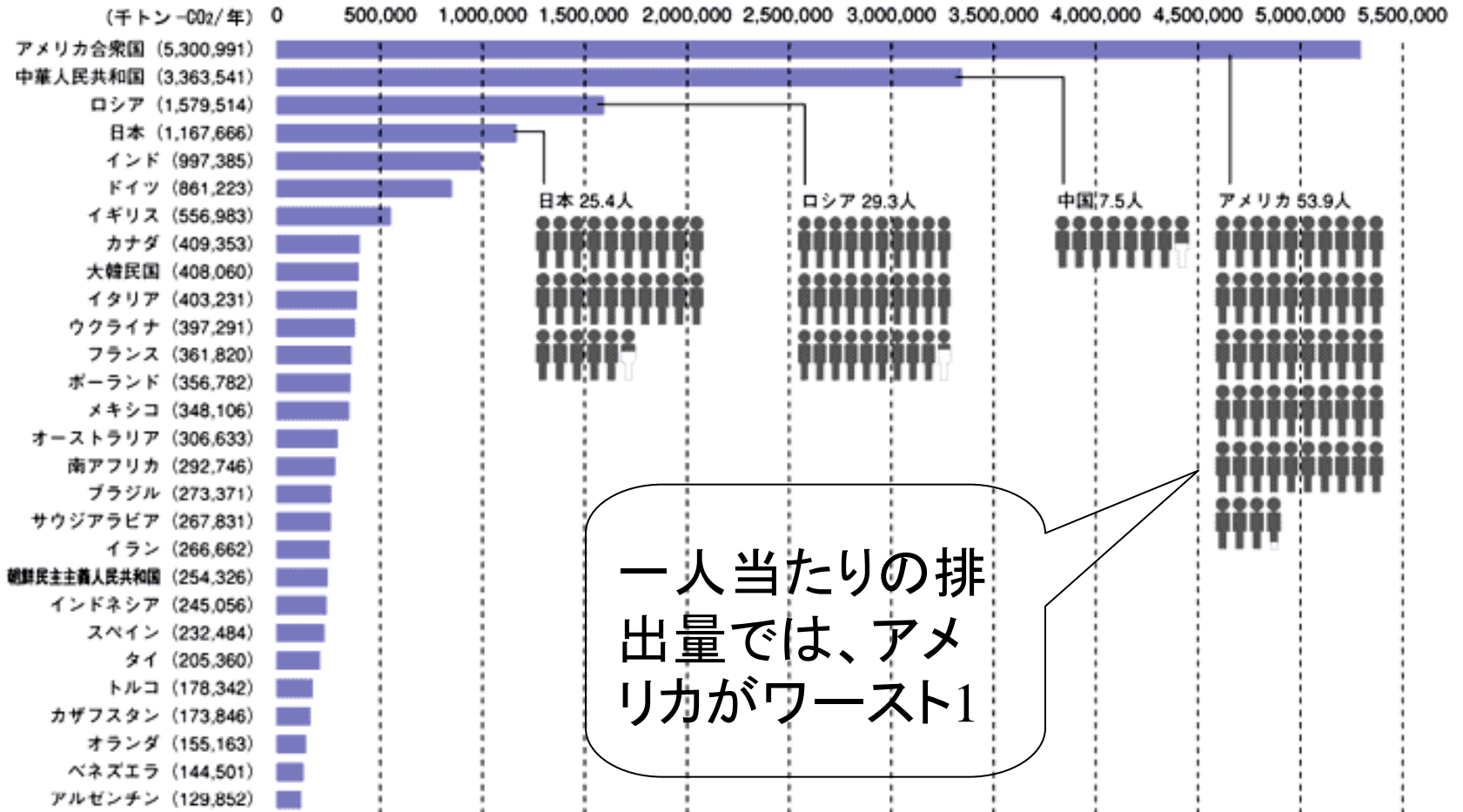


# CO2排出の「犯人」は誰だ？(1) 国別

## 国別年間 CO2総排出量の比較

出典/WRI (世界資源研究所) 1996年統計データより  
<http://www.earthtrends.wri.org/>

一人当たりのCO2排出量 (人の呼吸量換算)  
一人当たりのCO2排出量にWRI1996年データを利用。人間一人当たりの呼吸によるCO2排出量を、年間365kg-CO2とし、システム技術研究所にて試算しました。



出典: OMソーラー協会HP



## Q4 地球温暖化問題(2)

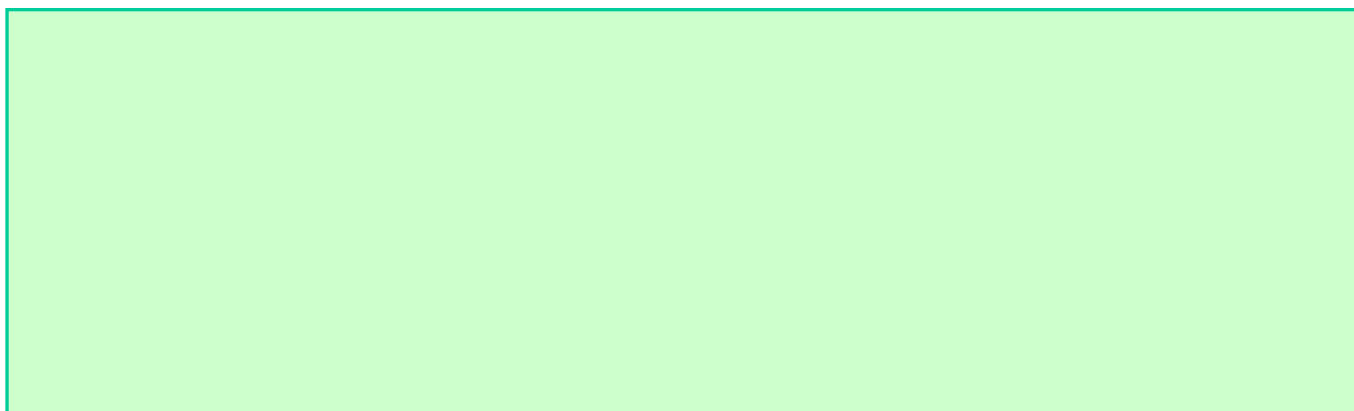
よく、「環境にやさしい天然ガス自動車」と宣伝しているけど、実はどれ位「やさしい」の？CO<sub>2</sub>排出量を、普通の自動車と比べると、

①約15%減

②約30%減

③約1/2

④約1/3



## Q4 地球温暖化問題(3)

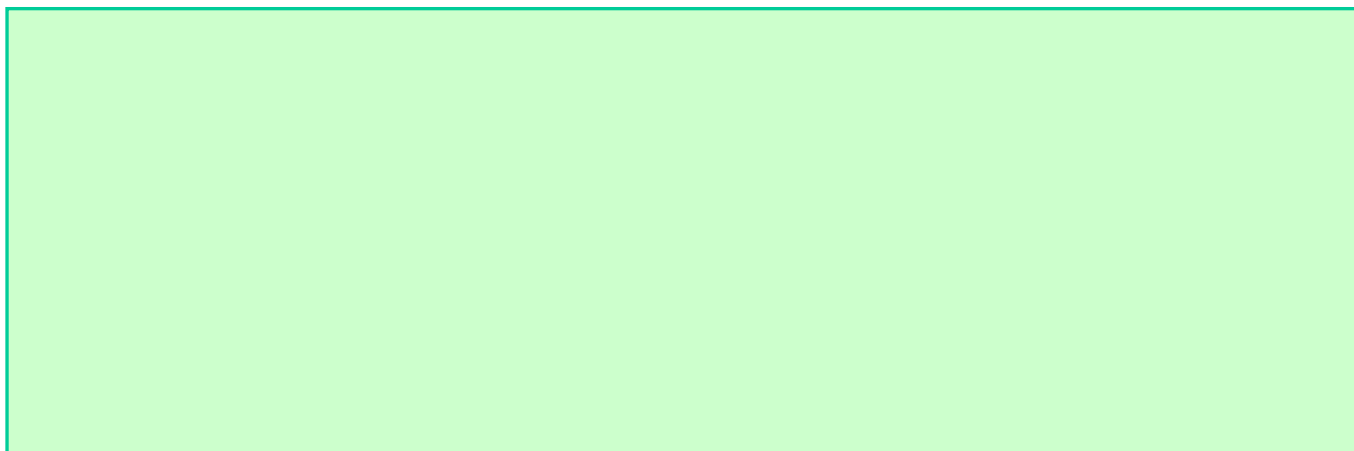
「新エネルギー」は、環境にやさしいというのが売り物だけど、本当だろうか？以下の発電方法の中でCO<sub>2</sub>発生量が一番少ないのはどれ？

①太陽光発電

②風力発電

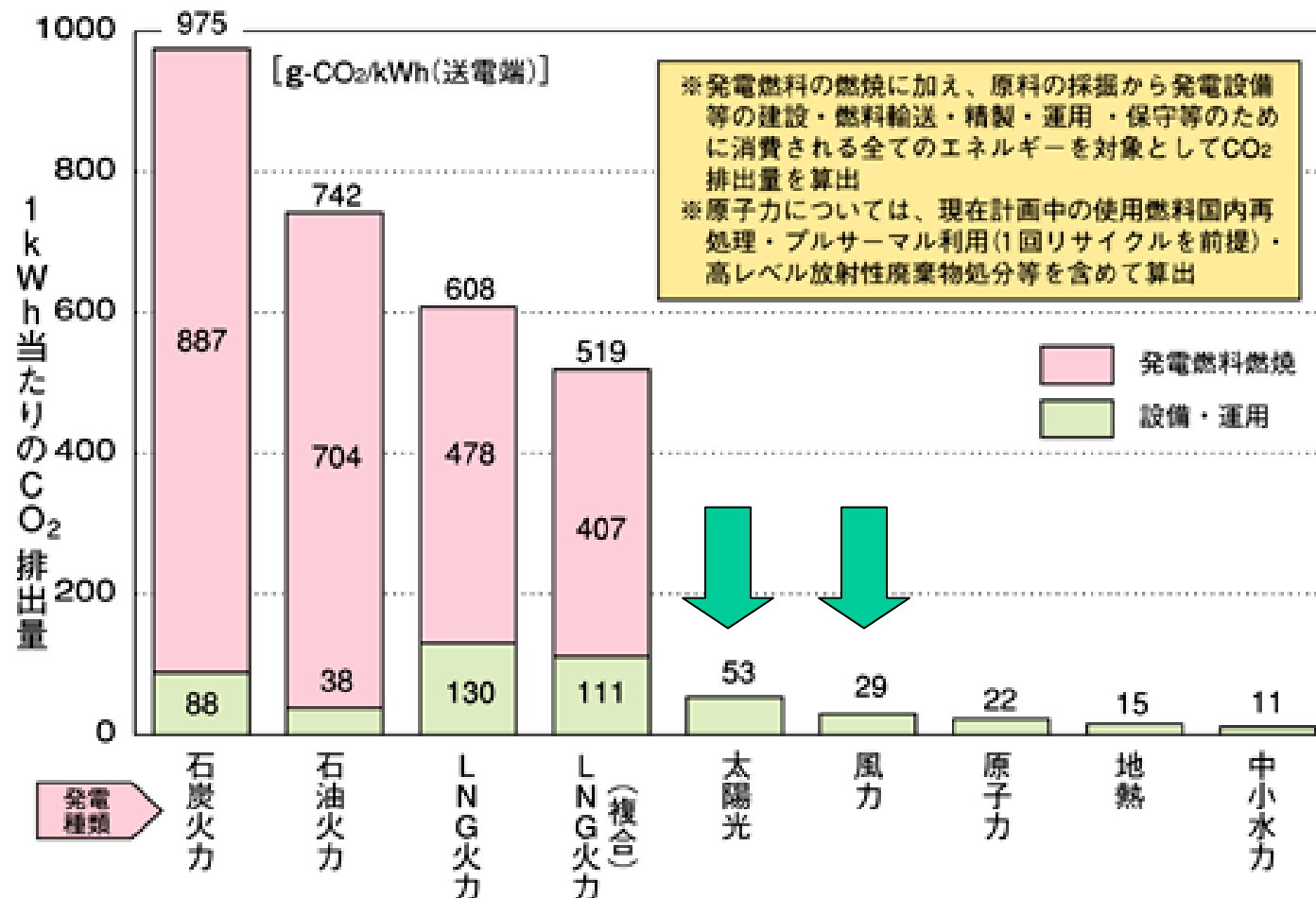
③原子力発電

④水力発電



# CO2排出の「犯人」は誰だ？(2)電源別

## 各種電源別のCO2排出量

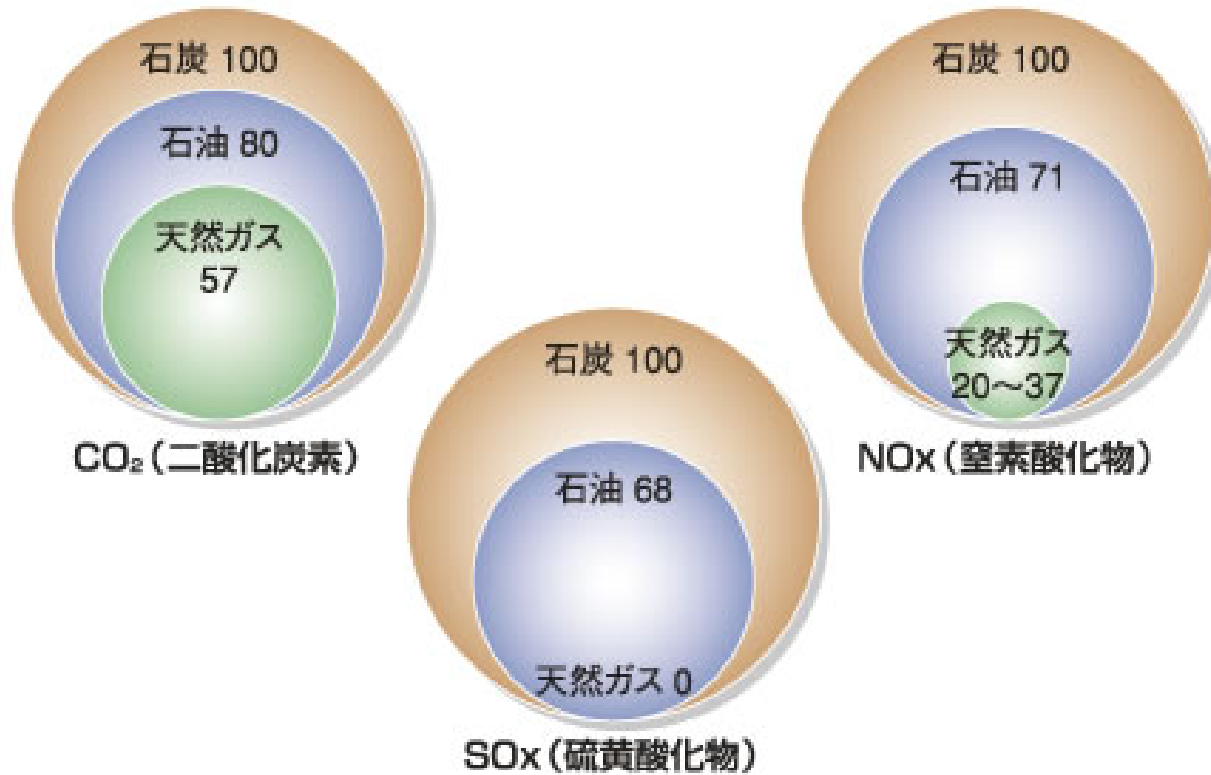


(注) 合計の数値と個々の数値の和は、四捨五入の関係で一致しない場合がある

出典：電力中央研究所報告書 他

# 天然ガスの特徴：石油・石炭よりも環境にやさしい

※天然ガスは、石炭や石油に比べ燃焼時の二酸化炭素(CO<sub>2</sub>)発生量が少ないため、地球温暖化抑制に寄与します。さらに、窒素酸化物(NOx)の発生量が少なく、また硫黄酸化物(SOx)やばいじんが発生しません。



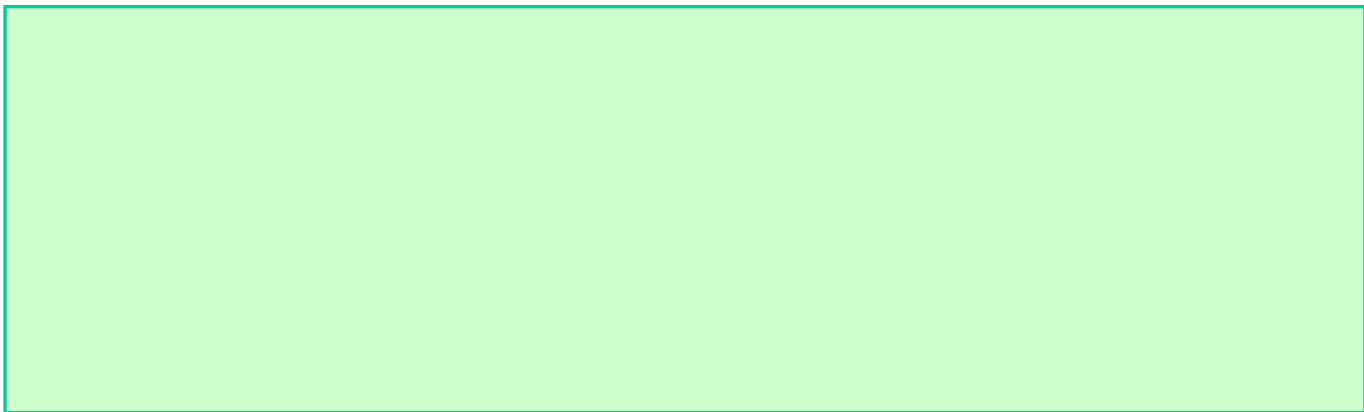
有害物質  
の発生が  
少ないのも  
天然ガスの  
利点！

出典：日本ガス協会HP

## Q5 新エネルギーの実力診断(1)

太陽光発電で、100万キロワットの発電所を作ろうとすると、必要となる敷地の面積は、

- ①甲子園球場( $0.04\text{km}^2$ )    ②山手線内側( $70\text{km}^2$ )  
③淡路島の半分( $300\text{km}^2$ )    ④琵琶湖( $670\text{km}^2$ )



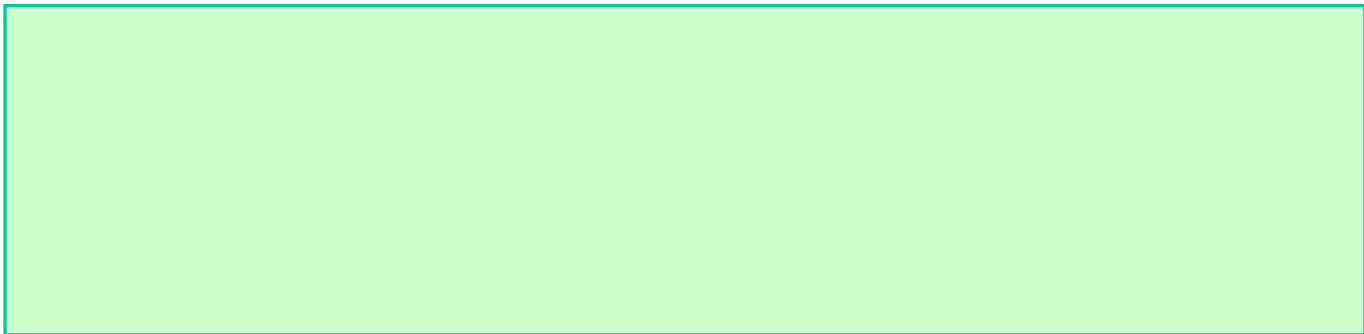
ん。



## Q5 新エネルギーの実力診断(2)

風力発電で、100万キロワットの発電所を作ろうとすると、必要となる敷地の面積は、

- ①甲子園球場(0.04km<sup>2</sup>)    ②山手線内側(70km<sup>2</sup>)  
③淡路島の半分(300km<sup>2</sup>)    ④琵琶湖(670km<sup>2</sup>)



# ソーラーアーク(三洋電機)

315m × ? × 37.1m

価格は33億円



**SANYO**



ソーラーアーク新エリア完成予想図

同じ出力をディーゼル  
発電機と比較すると...



2.8m × 1.0m × 1.4m

価格は460万円

# 太陽光と風力で原子力発電所1基を置き換えると

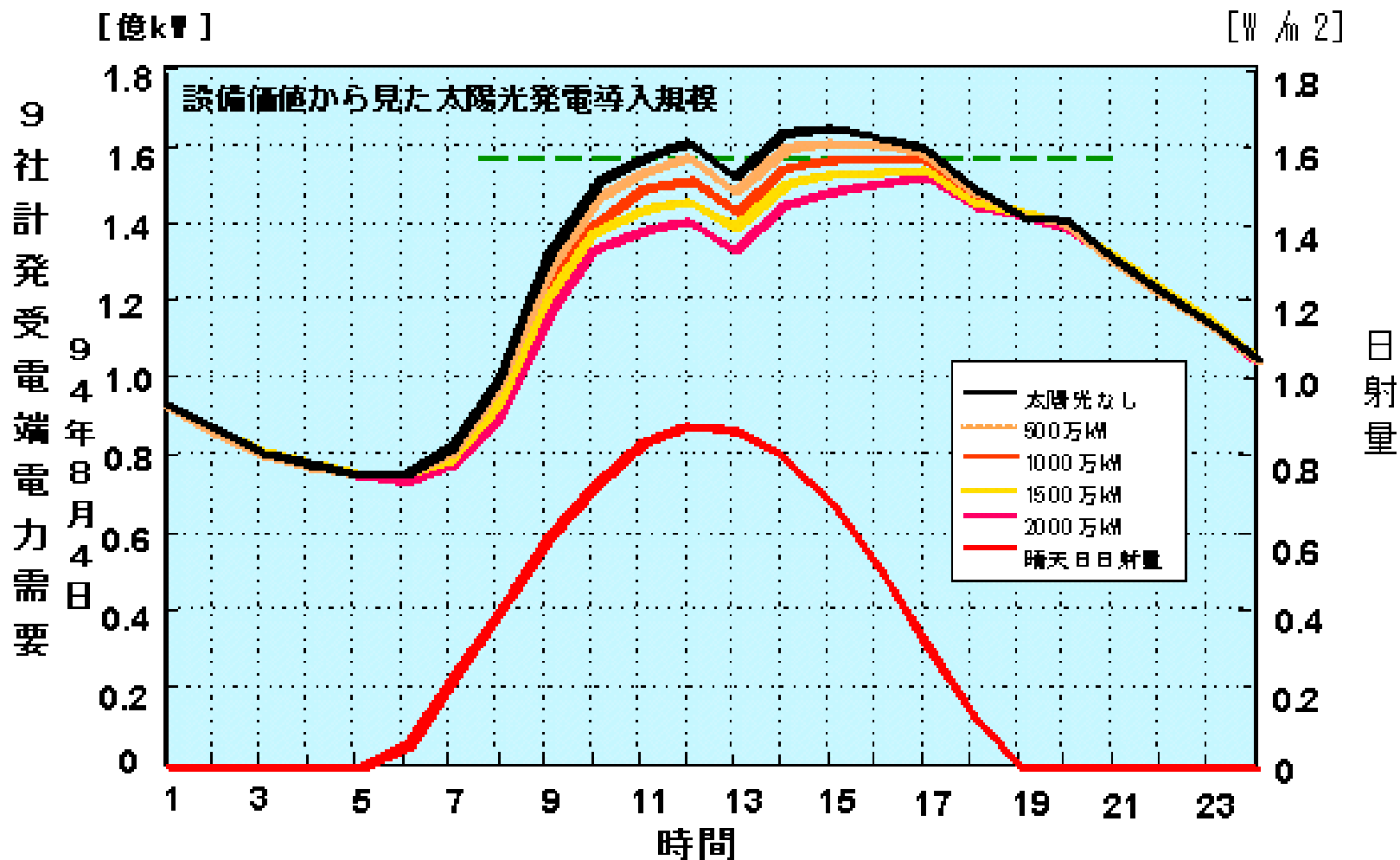
	原子力	太陽光(業務用)	太陽光(家庭用)	風力
発電量	100万kW	300kW	3.5kW	1,000kW
利用率	80%	12%	12%	20%
年間発電量	70億kWh	32万kWh	0.37万kWh	175万kWh
設備投資額	3,000億円	3億円	300万円	2.5億円
100万kW相当	1基	21,875基	190万基	4,000基
必要な投資額	3,000億円	7兆円	6兆円	1兆円

出典:東京電力ホームページ





# 新エネルギーはあくまで「調整用」であること



2010年度目標値は482万kW(実績は約半分)

# Q7 燃料電池自動車・水素エネルギー

(1)

以下の項目の中で、エネルギー資源でないものが含まれて居ます。それはどれでしょうか？

①地熱

②風

③電気

④水素



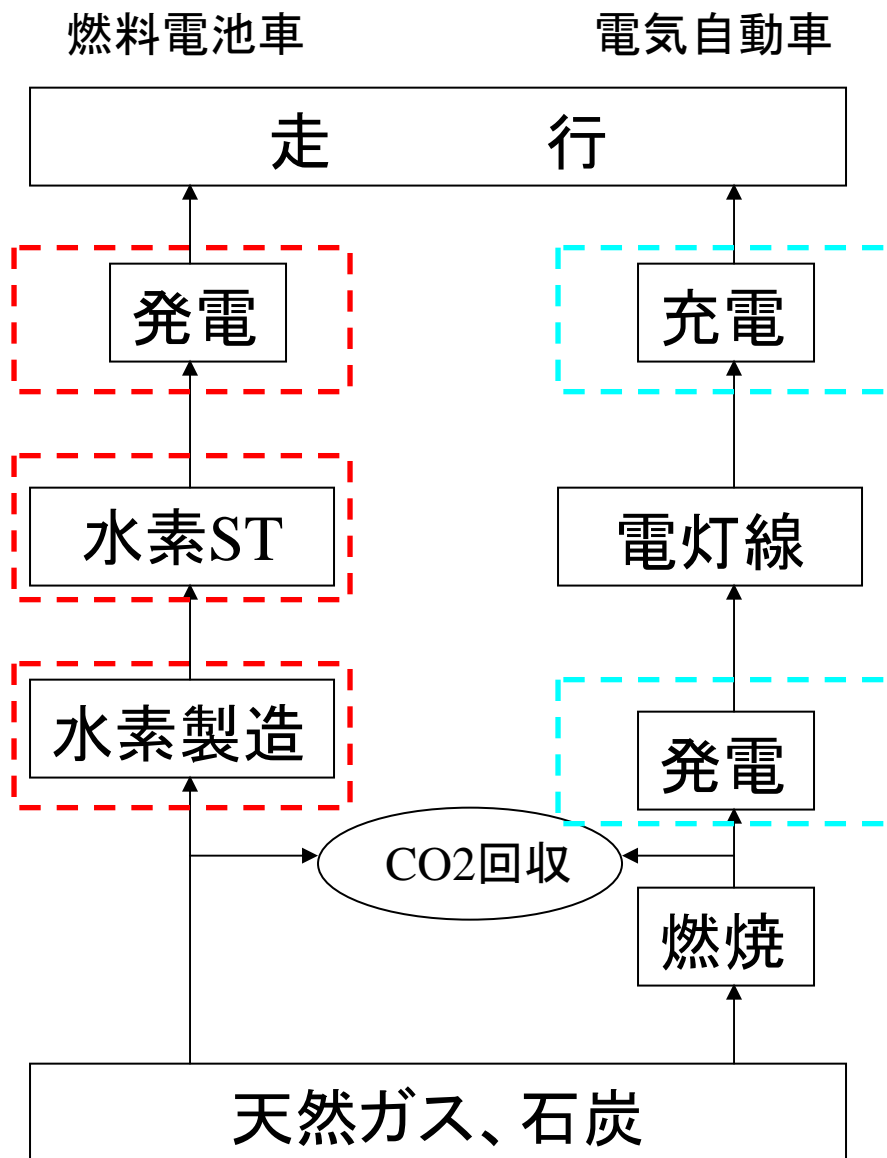
# 水素エネルギーの特徴

	水素エネルギー	電気エネルギー
大量の貯蔵が可能	○	×
エネルギー輸送は容易	△	○
化学燃料や化学原料への転化	○	×
情報の加工や貯蔵	×	○
輸送に適する距離	長距離	短距離

要するに、水素エネルギーの併用によって、エネルギー利用の可能性が増すということであって、**エネルギー資源問題の解決には関係がない**

出典：大森良太、「化石資源を用いない水素製造技—持続可能な水素エネルギーシステムへの鍵—」

# 水素エネルギーの未来は「バラ色」か



・コストに見合う製造方法が確立されていない。

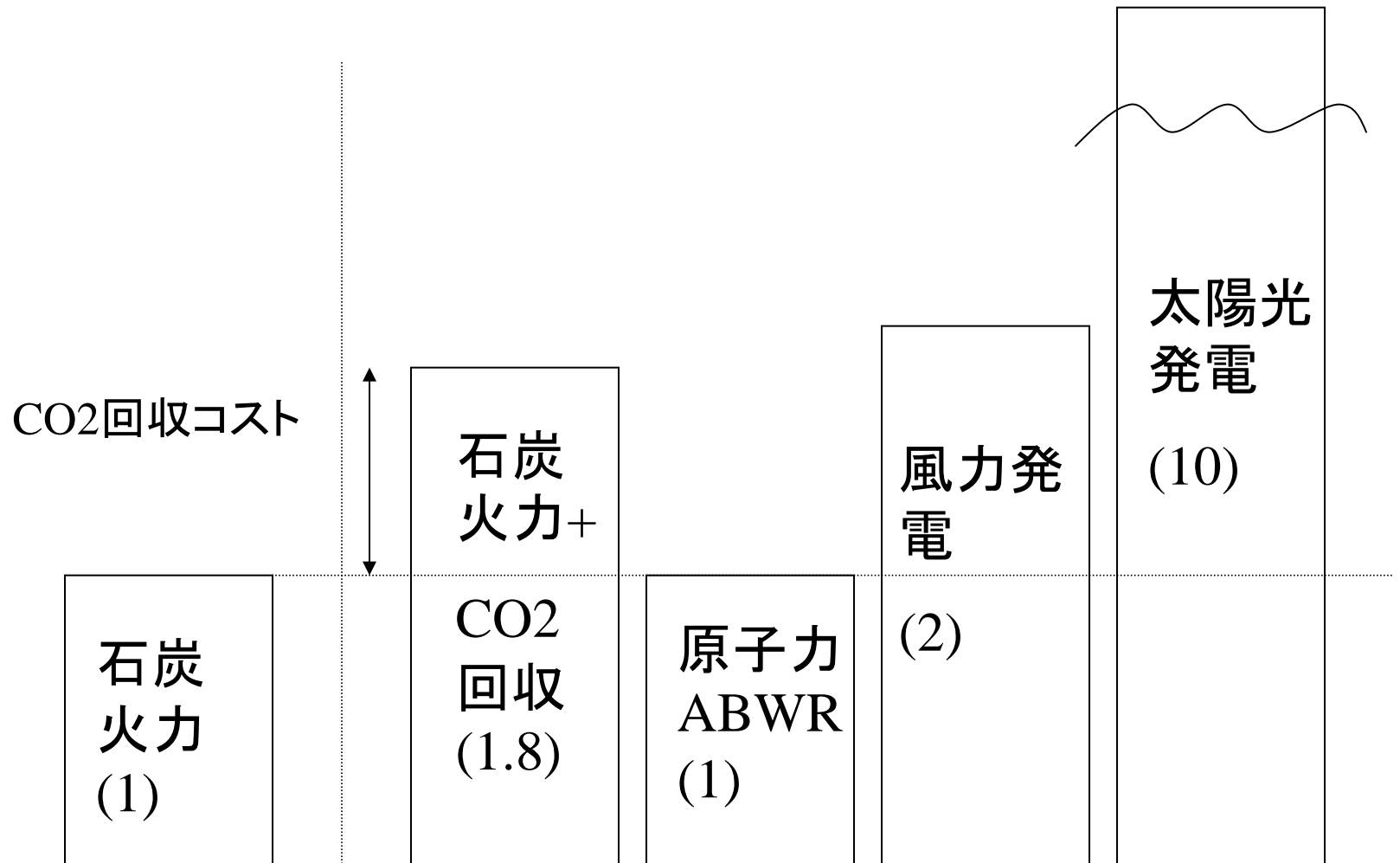
・CO2を出さない手段なら他にいくらでもあり「売り物」にならない。

(例：原子力発電＋電気自動車との競合に勝てるのか)

・水素の原料である化石燃料は枯渇する。

高いコストをかけて「同じこと」をやる理由は何ですか？

# 「CO2回収コスト」はどれくらいか(発電)



CO2を出さないという水素エネルギーの魅力は、高コストでは売り物にならない

# 水素の製造法と特徴

化石燃料を利用するもの

天然ガスの改質

(He+水蒸気)

10円/m<sup>3</sup>

石油・石炭のガス化

10~20円/m<sup>3</sup>?

新エネルギーを利用するもの

太陽光発電による電気分解

~90円/m<sup>3</sup>以上

風力発電による電気分解

~40円/m<sup>3</sup>  
(発電コスト1.5倍として換算)

原子力を利用するもの

夜間電力による電気分解

8円/m<sup>3</sup>  
(電力料金を昼間の1/3として計算)

高温ガス炉による水の化学分解

15円/m<sup>3</sup>

コストは安いですが、資源枯渇の問題が残る

資源面、環境面はよいがコストが高い

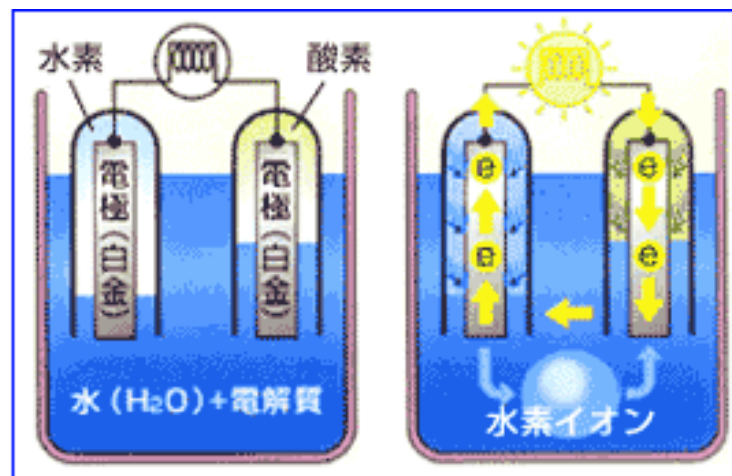
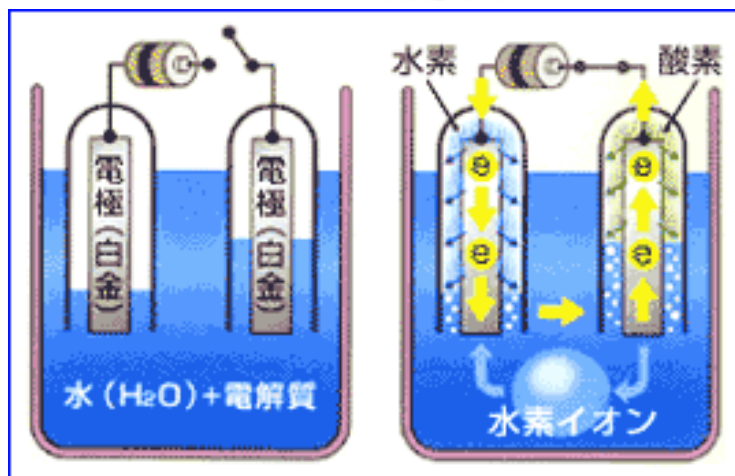
資源面、環境面はよく、コストも低い

# 未来のホープとなるか、燃料電池自動車



愛知県が公用車として採用している「すいそくん」

(トヨタ製)



エネルギー効率は30%位出せるとされる...しかし...



# Q7 燃料電池自動車・水素エネルギー

(2)

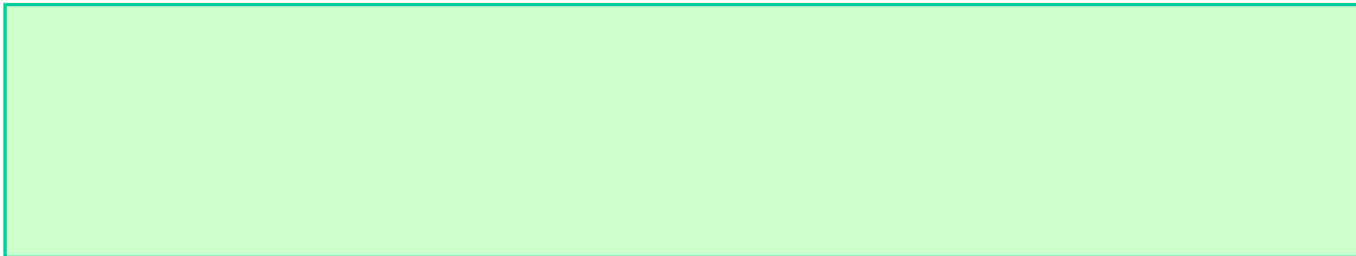
「燃料電池自動車」がトヨタやホンダから発売になりました。現在は、リース契約で月々の支払い方式ですが、もし購入すると1台いくらぐらいでしょうか？

①約800万円

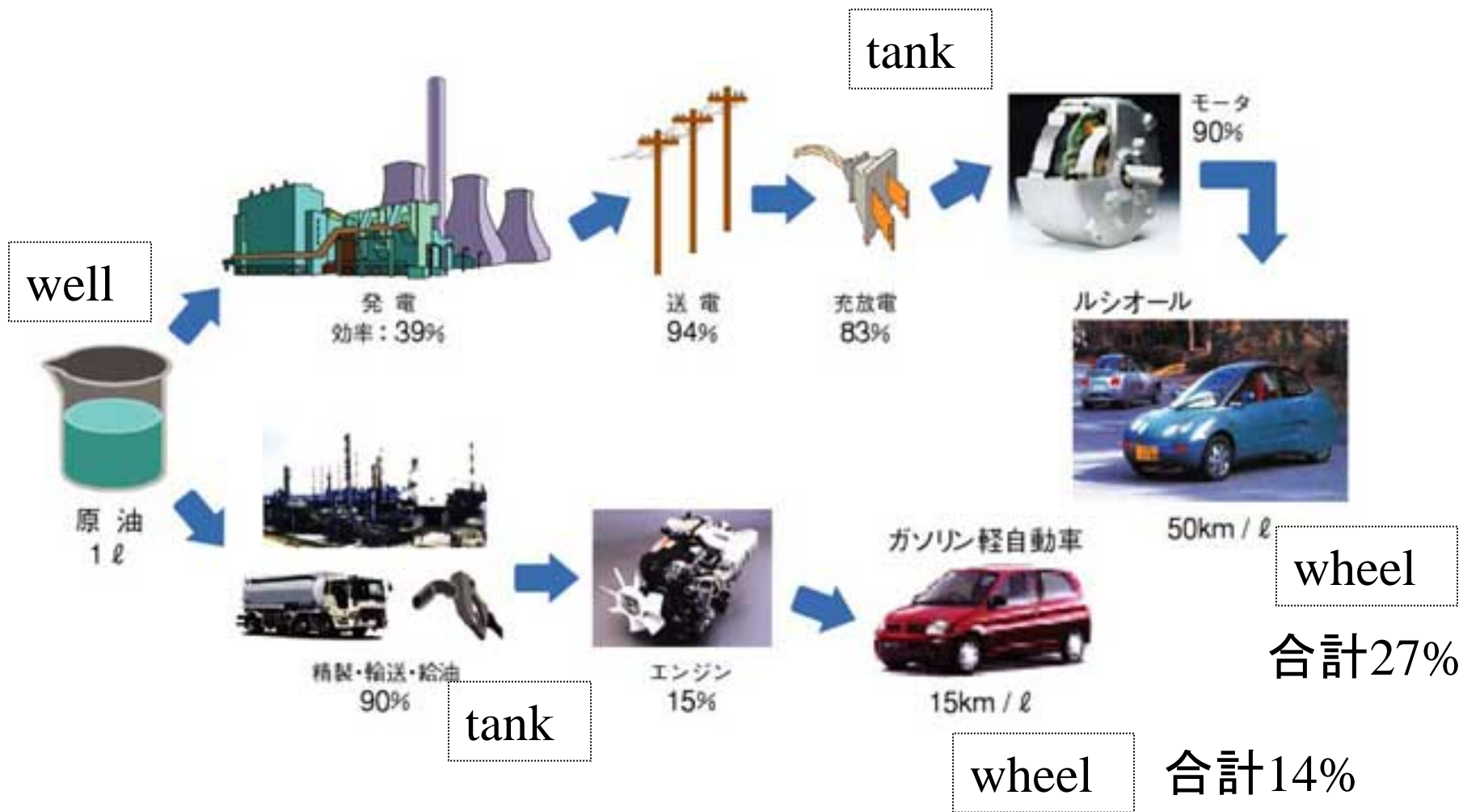
②約2000万円

③約8000万円

④約2億円

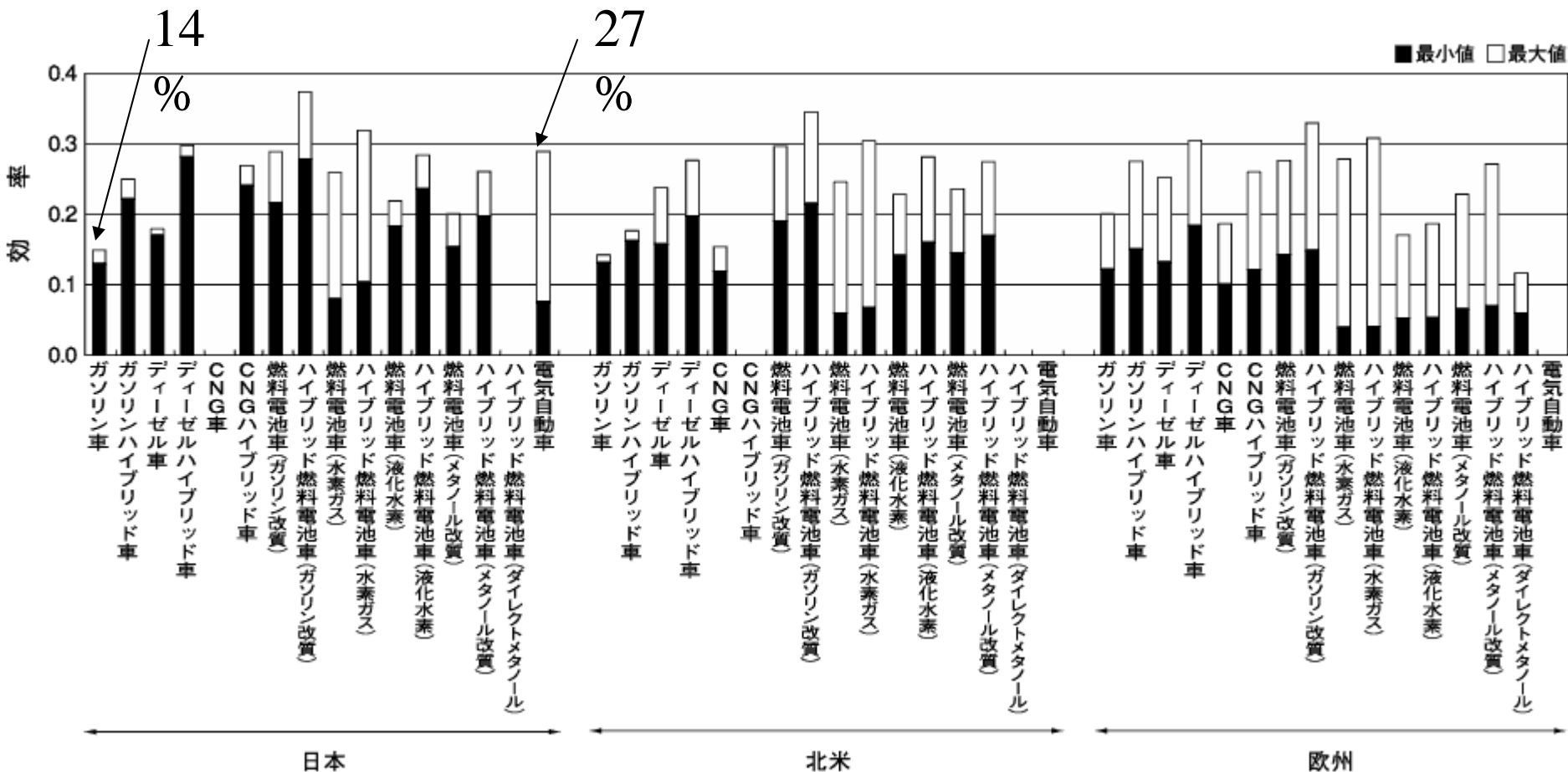


# 電気自動車の効率(火力発電を想定した場合)



出典: (独) 国立環境研究所HP

# 種々の自動車の効率比較 (well to wheel効率)

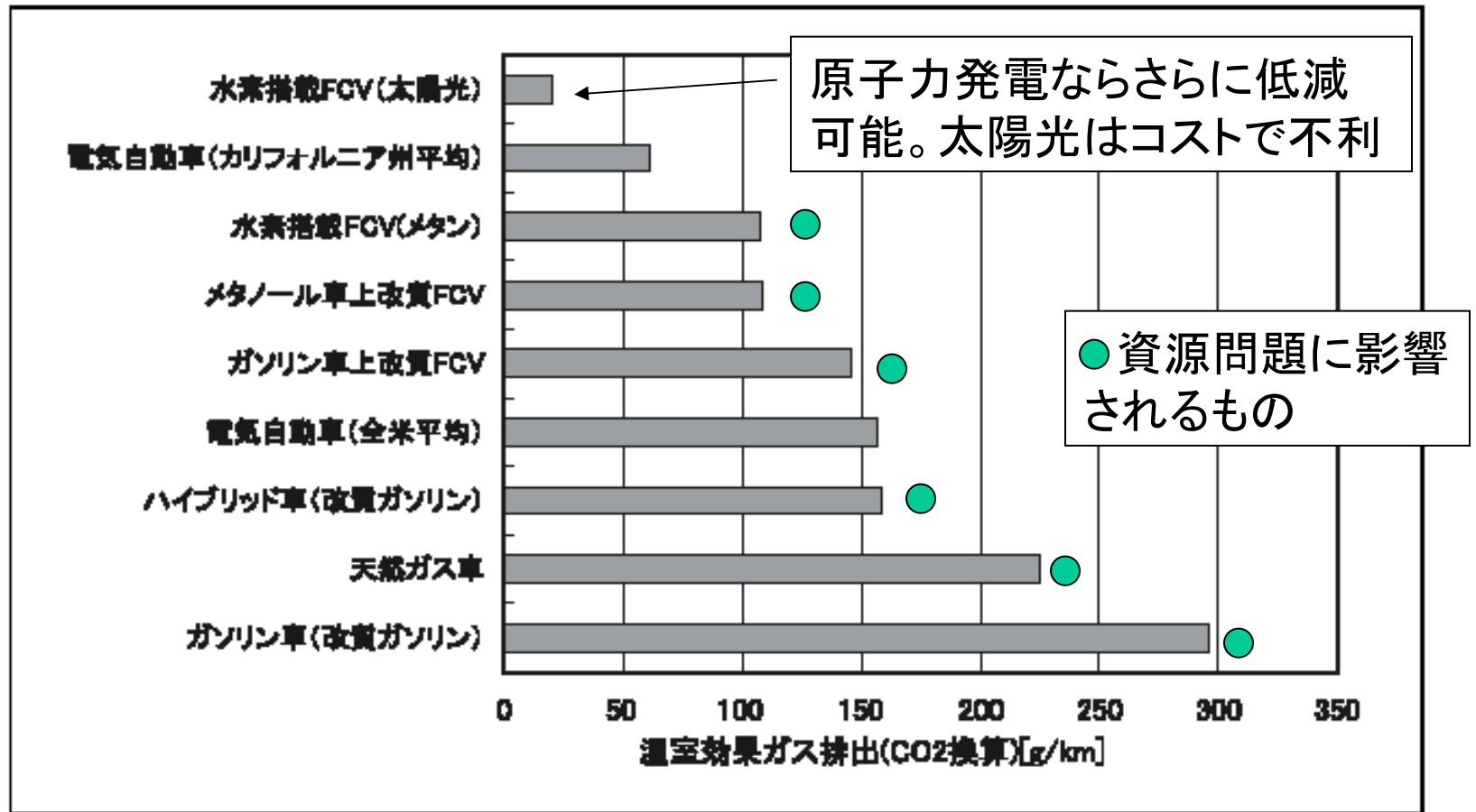


ガソリンハイブリッドでかなりの高効率をクリア。燃料電池自動車の出る幕は果たして...

出典: (独) 国立環境研究所HP

# 種々の自動車の温室効果ガス排出量比較

図表5 温室効果ガス排出のライフサイクルアセスメント<sup>12)</sup>



出典:大森良太、「化石資源を用いない水素製造技—持続可能な水素エネルギーシステムへの鍵—」

# JHFCセミナー2006の研究発表から

・JHFCセミナーは、経済産業省が中心に進めている「水素・燃料電池実証プロジェクト」の定期報告会。

・自動車が1kmあたり走行するために必要な消費エネルギー(燃費)とCO2排出量を、燃料資源の採掘から消費まで積算した。

エネルギー効率の順位(高い順):

1.電気自動車、2.燃料電池車(将来)、3.ディーゼルハイブリッド車、4.燃料電池車(現状)、5.ガソリンハイブリッド車

CO2排出量の順位(低い順):

1.電気自動車、2.燃料電池車(将来)、3.燃料電池車(現状)、4.ディーゼルハイブリッド車、5.ガソリンハイブリッド車

・エネルギー効率と環境保全性のいずれについても、**電気自動車**が優位であるという結果になった。

# 電気自動車をめぐる最近の動き

・日本経済新聞 No.43546 2007年4月8日（日） 朝刊第14版1面

## 電気自動車 「軽」並みコスト目標 2015年メド 経産省、産学と開発

経済産業省は自動車や電機業界、大学と協力して、電気自動車の本格的普及に向けた共同開発に乗り出す。高性能電池の開発などで**2015年をめどに、現在の軽自動車とほぼ同じコストで利用できる**ようにする技術を開発。充電スタンドの普及や優遇税制など利用奨励策も検討する。ガソリン消費を段階的に減らし、温暖化ガスの排出抑制につなげる狙いだ。

電気自動車は充電して電機だけで走るため走行中の二酸化炭素（CO<sub>2</sub>）排出量はゼロ。**ガソリンと電気モーターで走るハイブリッド車に比べても環境負荷が少ない**。ただ車両価格が高く、一度の充電で走れる距離も短い  
ため、普及していない。

車の性能や価格を左右する電池の開発で、夏までに自動車や電池メーカー、大学などが参加する研究チームをつくる。日本企業が強みを持つ材料技術などを集めれば、**15年までに価格が現在の15%程度で高性能のリチウムイオン電池の開発が可能とみている**。

# 電気自動車をめぐる最近の動き(続き)

車両の販売価格を百六十万円程度に抑える電気自動車技術を開発する。走行距離あたりの電気料金はガソリンより大幅に安いいため、十年前後使えば購入費と燃料費を合わせたコストを軽自動車並みにできる。30年にはより電池性能を高め、五百キロを一回の充電で走行できる秘術を目指す。

また普及に必要な電池の統一規格や充電スタンド整備も検討。有識者会議で五月末までに提言をまとめる。優遇税制や電気自動車を優先させる自動車レーンなどの奨励策も提言に盛り込む見通しだ。

電気自動車のCO<sub>2</sub>排出量は、電気の発電を織り込んでもガソリン車の四分の一。燃料電池車に比べると、部品構成が簡素で町中での移動に適した小型車が造りやすい。日野自動車や三菱自動車、富士重工業などが実用化に取り組んでいる。